



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2263-9/20

Mostar, 24.09.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 18.08.2020. godine, žalitelja GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću iz Banja Luke, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj 417-08/20 od 17.08.2020.godine za konkurentski postupak javne nabavke „*Izvođenje radova na sanaciji podova u prostorijama-učionicama JU OŠ „Kiseljak 1“ sa sjedištem u Bilalovcu, Kiseljak*“, ugovornog organa JU OŠ „Kiseljak 1“ Bilalovac, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 24.09.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **ODBIJA SE** žalba potencijalnog ponuđača GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću iz Banja Luke, izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj 417-08/20 od 17.08.2020.godine za konkurentski postupak javne nabavke „*Izvođenje radova na sanaciji podova u prostorijama-učionicama JU OŠ „Kiseljak 1“ sa sjedištem u Bilalovcu, Kiseljak*“, ugovornog organa JU OŠ „Kiseljak 1“ Bilalovac, kao **neosnovana**.
2. **ODBIJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 1.316,25 KM.
3. **ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorni organ JU OŠ „Kiseljak 1“ Bilalovac (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 17982-7-3-4-3-3/20 od 17.08.2020. godine za konkurentski postupak javne nabavke „*Izvođenje radova na sanaciji podova u prostorijama-učionicama JU OŠ „Kiseljak 1“ sa sjedištem u Bilalovcu, Kiseljak*“.

Potencijalni ponuđač GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću iz Banja Luke (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu 18.08.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 28.08.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 11.09.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U skladu sa odredbama člana 94. - 114. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) (u daljem tekstu: „ZJN“) ulažemo žalbu na tendersku dokumentaciju za nabavku radova: „Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda za nabavku radova - izvođenja radova na sanaciji podova u prostorijama - učionicama JU Osnovne škole “KISELJAK 1”, sa sjedištem u Bilalovcu, Kiseljak“, broj: 417-08/20 od 17.07.2020. godine objavljenu na Portalu javnih nabavki dana 17.08.2020. godine, koju je objavio ugovorni organ OŠ „Kiseljak 1“ Bilalovac.

Tenderskom dokumentacijom (strana 2.) propisano je:

„Dokazi o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđeni članom 51. stav 1. tačka a) ZJN-a.

Ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača u predmetnom postupku nabavke odnosi se na uspješnu realizaciju ugovora iz oblasti izvođenja istih radova /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM. U svrhu dokazivanja ovih uslova ponuđač je dužan dostaviti:

- popunjenu i ovjerenu izjavu o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđenih članom 51. stav 1. tačka a) ZJN-a, koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Izjava ne smije biti starija od 7 dana od dana predaje ponude,
- spisak izvršenih ugovora iz tražene oblasti /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM, potpisan i ovjeren od strane ponuđača.
- potvrde ili ovjerene kopije potvrda o zadovoljavajućoj nabavci radova iz tražene oblasti /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018. i 2019. godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM, koje trebaju biti sadržane u skladu sa članom 48. stav 1. tačka 3. ZJN-a.

Navedene odredbe sačinjene su u suprotno odredbama člana 51. tačka a) Zakona kojim je propisano: „spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od pet godina ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od pet godina”

Sasvim je jasno da ugovorni organ nije zahtijevao uspješno iskustvo za period posljednje dvije godine nego je nezakonito zahtijevao uspješno iskustvo za 2018. i 2019. godinu. Na ovaj način ugovorni organ diskriminisao je potencijalne ponuđače koji imaju iskustvo u izvršenju ugovora u 2020. godini. Dakle, potencijalnim ponuđačima koji imaju uspješno iskustvo u realizaciji ugovora u vezi sa predmetnom nabavke (iz tražene oblasti /podopolagački radovi/), u 2020. godini diskriminirano je onemogućeno učešće u predmetnom postupku.

Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.316,25 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, te da iznos od 1.316,25 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Prilog: Punomoć za zastupanje, PDV broj, Aktuelni izvod iz sudskog registra;

Troškovnik (procijenjena vrijednost nabavke 33:328,00 KM):

1. Sastav žalbe..... 900,00 KM, shodno tar. br. 2 AT RS (300 bodova + 150 bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka)
2. Paušal 25% :....225,00 KM, shodno tar. br. 12 AT RS
3. PDV 17% 191,25 KM
- UKUPNO 1.316,25 KM.

Ugovorni organ je aktom broj 428-08/20 od 25.05.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U prilogu Vam dostavljamo predmetni spis i žalbu „GRADPROM“ D.O.O, SRBAC, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju ovog Ugovornog organa br. 417-08/20, od 17.07. 2020. godine, u predmetu javne nabavke radova - izvođenja radova na sanaciji podova u prostorijama - učionicama JU Osnovna škola „KISELJAK I“.

Predmetnu žalbu cijenimo kao dopuštenu, blagovremenu, izjavljenu od ovlaštenog lica ali neosnovanu. Smatramo neosnovan žalbeni navod žalitelja koji se odnosi na propisane uslove tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača predmetnom tenderskom dokumentacijom, u smislu člana 51. stav 1. tačka a) ZJN, uz obrazloženje da je ovaj ugovorni organ nezakonito zahtijevao uspješno iskustvo, u smislu realizacije ugovora u predmetnom segmentu, u protekle dvije godine /2018. i 2019. godina/.

Neosnovanost opisanog žalbenog navoda temeljimo na činjenicama:

- da je ovaj organ, upravo u konkretnom slučaju, postupio u skladu sa odredbama člana 51. stav 1. tačka a) ZJN, te predmetnom TD propisao da se „Ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača u predmetnom postupku nabavke odnosi se na uspješnu realizaciju ugovora iz oblasti izvođenja istih radova /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/, ili od

početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 46.542,60 KM“.

Ugovorni organ je prilikom propisivanja uslova i dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, u predmetnom postupku nabavke, postupio u skladu sa odredbama člana 44. ZJN, na način da je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definirao uslove, uz minimum zahtjeva za kvalifikaciju ponuđača, da su propisani uslovi i traženi dokazi srazmjerni predmetu nabavke i nemaju ograničavajući karakter na konkurenciju.

Mišljenja smo da se u konkretnom slučaju radi o žalitelju koji nema ozbiljnu namjeru učešća u predmetnom postupku nabavke, te da je namjera istog opstrukcija ovog postupka nabavke, kao i eventualna dobit kroz žalbeni postupak.

Predlažemo uvažavanje naših navoda i odbijanje predmetne žalbe žalitelja kao neosnovane u cjelosti!

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2263-4/20 od 03.09.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je ugovorni organ u cilju dokazivanja ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđeni članom 51. stav 1. tačka a) ZJN-a. Od ponuđača zahtjeva uspješnu realizaciju ugovora iz oblasti izvođenja istih radova /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM. Dalje, žalitelj navodi kako je jasno da ugovorni organ nije zahtjevaio uspješno iskustvo za period posljednje dvije godine nego je nezakonito zahtjevaio uspješno iskustvo za 2018. i 2019. godinu. Na ovaj način ugovorni organ diskriminisao je potencijalne ponuđače koji imaju iskustvo u izvršenju ugovora u 2020. godini. Dakle, potencijalnim ponuđačima koji imaju uspješno iskustvo u realizaciji ugovora u vezi sa predmetnom nabavke (iz tražene oblasti /podopolagački radovi/), u 2020. godini diskriminirano je onemogućeno učešće u predmetnom postupku.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi da je prilikom propisivanja uslova i dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, u predmetnom postupku nabavke, postupio u skladu sa odredbama člana 44. ZJN, na način da je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definirao uslove, uz minimum zahtjeva za kvalifikaciju ponuđača, da su propisani uslovi i traženi dokazi srazmjerni predmetu nabavke i nemaju ograničavajući karakter na konkurenciju.

Ovaj orga je uvidom u tačku 2. TD ugovornog organa utvrdio kako je ugovorni organ u cilju dokazivanja ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđeni članom 51. stav 1. tačka a) ZJN-a propisao:

Ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača u predmetnom postupku nabavke odnosi se na uspješnu realizaciju ugovora iz oblasti izvođenja istih radova /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM. U svrhu dokazivanja ovih uslova ponuđač je dužan dostaviti:

- popunjenu i ovjerenu izjavu o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđenih članom 51. stav 1. tačka a) ZJN-a, koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Izjava ne smije biti starija od 7 dana od dana predaje ponude,*
- spisak izvršenih ugovora iz tražene oblasti /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM, potpisan i ovjeren od strane ponuđača.*
- potvrde ili ovjerene kopije potvrda o zadovoljavajućoj nabavci radova iz tražene oblasti /podopolagački radovi/, u protekle dvije godine /2018. i 2019. godina/, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM, koje trebaju biti sadržane u skladu sa članom 48. stav 1. tačka 3. ZJN-a.*

Član 51. tačka a) Zakona o javnim nabavkama propisuje:

„U postupku javne nabavke radova ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

*a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, **za period ne duži od pet godina** ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od pet godina“.*

Ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača uspješnu realizaciju ugovora iz oblasti izvođenja istih radova /podopolagački radovi/, u **protekle dvije godine /2018 i 2019 godina/**, ili od početka registracije ponuđača koji je počeo sa radom u periodu prije manje od dvije godine, u najmanjoj ukupnoj vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, u iznosu od 39.780,00 KM, pa slijedom

navedene zakonske odredbe iz člana 51. tačka a) Zakona o javnim nabavkama ugovorni organ je „**jasno i precizno**“ definisano zahtjevani period, a to je 2018. i 2019. godine, a koji period uključuje zakonsku mogućnost zahtjevanja potvrda za period ne duži od pet godina, a što je u skladu sa članom 51. tačka a) Zakona o javnim nabavkama. Naime, ugovorni organ opravdano navodi u izjašnjenju na žalbu kako je u tenderskoj dokumentaciji postupio u skladu sa odredbama člana 44. ZJN, na način da je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definirao uslove, **uz minimum zahtjeva za kvalifikaciju ponuđača**, da su propisani uslovi i traženi dokazi srazmjerni predmetu nabavke, te isti **nemaju ograničavajući karakter na konkurenciju**. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje žalbeni navod žalitelja **neosnovanim**.

Kako je žaliteljeva žalba odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, kao i zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Mili Antičiću, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 1.316,25 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- GRADPROM d.o.o. Srbac
putem advokata Mile Antičića iz Banja Luke
- JU OŠ „Kiseljak 1“ Bilalovac
- Evidencija
- a/a.